

國立中山大學

101 學年度第 2 學期全校導師會議

會議紀錄

時間：102 年 12 月 11 日（星期三）下午 4 時 00 分至 5 時 30 分

地點：圖資大樓 11 樓 1106、1107 室。

主席：楊校長弘敦

紀錄：陳妙

出（列）人員：如簽到單。

壹、校長致詞：

首先感謝各位老師特別抽空參加本次全校導師會議，目前已簽到有一百四十三位老師，這個場合應該是目前全校最多老師聚會的場合，大家應該都很期待，很少有機會看到各院系這麼多老師一起聚集在此。

現在已經十二月中了，大概再一個月左右這學期就結束了，很快也就過年了，感謝老師這一學期以來對學生輔導的用心與投入，基本上這學期來大家都過得平安順利。

在這裡除了分享輔導學生及工作經驗以外，也是互相打打氣；大家在教學、服務、輔導工作上有很大的工作量，接下來最靠近的就是12月底要交的國科會計畫、學校在12/26要召開的諮詢委員會，103年1月教育部至校訪視，所以無論是行政單位或學術單位都非常忙碌，藉此，希望大家除了議程之外，大家也可以分享一年來的辛勞、有什麼值得跟大家分享的，也可以互相交個朋友、聊聊天，找到好的同仁互相交換意見。

最後，還是感謝大家能抽空來參加這個會議，希望會議進行圓滿，大家都能有所獲，並對我們的學生輔導工作有非常好的助益，謝謝各位。

貳、學務工作報告(如附件三)

主講者:洪學務長瑞兒

學務處工作主要是來配合老師們，謝謝老師這一年的努力與幫忙。

根據Cheers 對三千大企業做調查，發現企業最愛的大學生指標有8項；包含「學習意願強、可塑性高」、「抗壓性與穩定度高」、「專業知識與技術」、「團隊合作」、「具有解決問題能力」、「具有國際觀與外語力」、「具有

創新能力」、「融會貫通能力」，而學務處的工作重點就在於培養學生的軟實力，誠如校長所言「願學好教，態度比能力重要」，而如何將中山大學學生培養成為未來最具有競爭力，是學務工作最重要的部分。

學務工作在各組工作同仁的努力，成果在各院院導師會議已經大致報告過，接下來，我以周華健「心的方向」來回顧這學期的經典活動，在此同時特別感謝學務工作同仁努力以及各系所的協助。(播放影片)

參、第二標竿學校選定交流說明(如附件三)

主講者:研發處郭副研發長紹偉(略)

討論:

海洋科學系陳鎮東老師:

這些學校看不出跟我們學校的主軸的關係，如香港城市大學沒有海洋相關學系，或是有些學校沒有電子商務，所以不太容易做比較。

楊校長弘敦:

大家可以多表達意見，今天不會做決議，之前我們也選了很久，選的聖地牙哥也是經過多次討論程序、公聽而選擇的，重點是選完的做了什麼事？

生物科學系顏聖紘老師:

中山自己有沒有自己的中心思想，這件事情我比較在意，我覺得我們不需要一直與別校比較，看到別人有的我們就要學。之前我待過的學校不需要參考其他學校指標，大家都很开心，也不會很焦慮。有經費可以使用很好，但希望中山可以思考自己的特色，如中而美。目前中山校園造景不夠美、缺乏法律方向人才，我覺得不要把篩選的指標限制在人數等等，而是應該著眼在是否在教學、行政上有效率具專業，而不是只重視表面數量化來做選擇。

楊校長弘敦:

有人說做研究要有特色，不要看別人做什麼就做什麼，但有時不了解別人在做什麼的話，也不知道哪個是自己的特色，因此我認為發展特色還是需要知道別人的特色，比較還是必要的。

資訊管理學系范瑞珠老師:

我比較想知道，這八個學校裡面誰比較喜歡我們？

研發處郭副研發長紹偉：

香港科大、理工大學、城市大學、荷蘭等，大部分都是我們的姊妹校。我個人的看法，我覺得香港科大的Scale大概一萬人，EMBA也是全世界有名，科技部分也不斷提升，我個人認為選擇香港科大是不錯的考量。

楊校長弘敦：

他的地理位置也與我們相似，靠海。

材料與光電科學學系周明奇老師：

林百里先生針對排名指出，香港大學排名根本不該這麼前面，甚至比北大、清華還前面。中山的科技、人才、老師數值我認為都比香港科大還高，我認為我們應該要選更好的學校。

應用數學系羅夢娜老師：

上一次有一個UCSD數學系金芙蓉教授，說他們學校之所以可以發展這麼快，是因為與產業界結合，我們也許可以跟高雄在地產業結合。

楊校長弘敦：

在南臺灣我們中山與大高雄市的產學合作是最好的，我們與高雄市的關係應該比台大與台北的關係還好，這個方向的策略我們也都考量過了。目前，每一季都參與高雄市市長座談會，其中含括提案與計畫。有些評審委員希望我們有指標型的大學，所以我們也不會放棄UCSD，UCSD依然會是我們的策略型標竿學校。

楊校長弘敦總結

感謝大家提供寶貴的意見，我們希望透過大家集思廣益，選出一個真正符合本校的標竿學習學校，這些寶貴意見在未來的校務諮詢委員會及校務評審委員會會議提出交換意見。

肆、討論提案：(無)

伍、綜合座談：

一、操行成績議題

生輔組盧組長文斌報告(如附件三)：

各位老師大家好，這學期院導師會議有導師提出廢除操行成績評量，因此想

要了解老師對於評量操性成績的看法。

以往我們的操行成績評分方式為基本分82分，再加上系主任、導師及系教官的評分，另外有獎懲、全勤、缺曠課，將這些統合為學生實際成績分數。而有些老師認為這些操行成績的實質意義不大，對學生的評定也很難拿捏，希望在考核辦法可以簡化，並符合實際需要。

因此我們參考各研究型大學的評量方式，簡化為將同學操行成績為基本分85分，再加上獎懲。如此好處為可以簡化成績考核與落實學生評量。

希望老師在問卷上表達意見，我們回收統計結果後作為修訂辦法的參考，將提到12/17學務會議討論。

洪學務長瑞兒：

因應台灣師大要完全廢除操行成績，校長很關心此問題當天來電商議，我們快速請諮職組對合作的廠商進行調查，結果發現，有三分之一對於以操性成績參考用人很在意，三分之一不在意，另外三分之一不在意，但會做評量。

除此，校外有很多獎學金的申請需參考學生的操行成績，廢除可能會影響學生權益。

因此，學務處最後想以85分加上獎懲，導師與系主任不須再打分數，看各位導師有無其他建議？

資訊管理學系范瑞珠老師：

我不認為中山學生進來就是85分，導師應該可以有三分的調整。建議採用成大的模式。

洪學務長瑞兒總結：

感謝老師們的意見，也請大家將意見寫在回饋單上，結果將在12/17學務會議上進行討論。

二、其他討論

洪學務長瑞兒：

本學期院導師會議有導師提到關於中山大學的國際志工認證問題，在此稍作補充說明，校長目前允諾補助學生一百萬做為國際志工補助，未來預計到大陸補助一萬，亞洲兩萬，美加三萬，若是身心障礙生在美加最多補助六萬。然而老師的部分不列補助，需要自行配合辦理。目前高醫希望找我們當配合

團，我們期待各院提出申請，以一百萬來分配，希望一年可以有兩個團隊出去，以提升學生國際化視野及擴大服務人群。

此案若經會議通過，上半年出團的希望11月份收件，下半年出團者於4月份收件。

楊校長弘敦：

高醫的國際志工主要為醫療，有點單調，希望我們可以加入如電機系能教機械相關事務，或是資訊系可以教電腦，甚至文院的藝文活動，如此可以使教育範圍更加多元化。

楊校長弘敦：

目前有一議題是學生打工或當助理是否需要納入勞健保?是否需要資遣費?目前已經變成是一個社會問題正在抗議示威。

若將學生工讀納入勞健保，師生關係將會變成勞雇關係，這是另一個角度看問題。此議題目前尚未定案，好或壞都還有討論空間，請生輔組搜集法律、學生權益等相關權益資訊，預作準備因應。

洪學務長瑞兒：

最後，邀請大家參與淨灘活動，12/24將辦理「中山大學師生愛校淨灘活動」，也請老師鼓勵學生參加。

資訊管理學系范瑞珠老師：

學校陸地上有猴子、狗等問題，我們如何讓學生更愛中山?我覺得遊高雄港是一個很好的方法，我曾經搭海研三號由一港口出二港口進的體驗，覺得就此可以看見中山的美。

我們住在西子灣，卻不認識高雄港是個遺憾。學生們到遠方服務，對自己周圍的社區未能積極貢獻，甚為可惜。高雄港是個雄偉的商港，很值得我們親近體驗。

希望學校可以設計與港務局的合作，讓學生在新生時可以有機會出高雄港看到校園，離開的時候也可以再搭一次船，讓學生有機會從海上看中山，增加學生對母校的美麗印記。相信校友工作應該會更順利。

(發言後 現場導師掌聲鼓勵)

楊校長弘敦：

感謝范老師的建議，但是出高雄港手續很繁瑣，需要事先通報、上船前還要驗明身分，立意甚好，執行上尚需考量各項因素。

陸、散會（下午 6 時 00 分）