

國立中山大學

101 學年度第 2 學期全校導師會議決議追蹤內容

會議名稱：101 學年度第 2 學期全校導師會議			
開會日期：102 年 6 月 5 日（星期三）下午 16:00~18:00			
討論事項及建議	執行單位	預定完成日期	執行情形
<p>生科系李昆澤老師表示：上課時有幾位來自新加坡的交換學生，在他們離開前對學校提出兩個意見，第一個是，學校是有提倡節能減碳，但是期末做教學評量時卻做紙上評量，我想利用網路來進行調查是我們做得到的。第二個意見是對於垃圾分類的落實問題，學生表示她常一早就看到一位婆婆在垃圾桶裡撿垃圾，是因為垃圾未分類所產生的現象。</p> <p>這兩個問題都是小地方，但也是別人在看中山時的視角，我想這些都是我們可以改進的地方。</p> <p>劉教務長孟奇回應網路教學評量議題：</p> <p>紙本教學評量是中山引以自豪的地方，因為所花的成本很大，但是可以達到很高的公信度，其他網路施測的學校老師反彈很大，同時網路施測容易被詬病的是無法保證所有同學都來施測，可能只達到30%或40%，而且老師會懷疑是不是那些對老師有惡意甚至沒有來上課的學生特別有動機進行施測，紙本可以做到讓沒來上課的學生沒權利施測，當然這麼做是教務處的一大負擔，我也在跟課務組討論是不是逐步進行網路施測，是不是保留一些核心課程進行施測，不過執行網路施測會對一些優良課程老師產生衝擊，我要事先聲明一下。</p> <p>楊校長弘敦回應指示：</p>	教務處 課務組		

<p>我個人覺得網路施測會是個方向，未來連投票都可能在網路進行，我相信紙本比較網路精準，但因應未來趨勢，遲早都是要做的，初期都會有一些負面效應以及對老師的衝擊，但實行久了以後負面效應會被方便性給沖淡，或因為無紙化的效益考量高於可靠度的時候就會被取代掉，目前教學意見調查網路施測也有一些人持續關心，不斷研究Modification Factors以提高信、效度。教務處可以考慮一些可行的方法循序漸進來做，譬如下課前十分在終端機網路施測、或針對一些課程來進行等，請教務處積極進行規劃。</p> <p>總務處事務組吳組長鴻欽回應垃圾分類議題：</p> <p>目前垃圾分類情況，去年市府環保局來稽核反映宿舍區執行得不錯，行政單位分配服務員執行，系所的執行情況會後再仔細了解改進。</p> <p>楊校長弘敦回應指示：</p> <p>垃圾分類有在做，但做得不夠好、不夠徹底，請積極了解改進。</p>	<p>總務處</p>		
---	------------	--	--